

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

I
КВАРТАЛ
2023



XV конференция судей Камчатского края



Совещание судей
судов общей
юрисдикции, военных
и арбитражных судов



Опасная
детская
горка



Неделя спорта в рамках
XV конференции судей
Камчатского края

Совещание судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов



14 февраля 2023 года в режиме видеоконференции прошел первый день ежегодного совещания судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов Российской Федерации, посвящённого подведению итогов работы российской судебной системы в 2022 году и приоритетным задачам на текущий год.

По традиции, совещание открыл президент страны В.В. Путин. Он отметил возросшую нагрузку на судей и призвал оптимизировать ее. Президент рассказал, что в 2022 году российские суды рассмотрели более 40 миллионов дел, что на миллион больше, чем годом ранее. Глава государства отметил, что на X Всероссийском съезде судей тщательно обсудили актуальные проблемы судебной системы и оптимизации судопроизводства: «Важно, чтобы принятые по итогам съезда решения вели к реальным изменениям», — подчеркнул он.

Со вступительным словом к собравшимся выступил председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев. Он подвел итоги работы судов за минувший год, подчеркнув, что год был наполнен важными событиями для судебной системы: «Состоялся юбилейный, X Всероссийский съезд судей, делегаты которого избрали новый состав органов судейского сообщества и одобрили кон-

цептуальные предложения о совершенствовании правосудия и организационного обеспечения деятельности судов. Знаменательной датой стало 100-летие со дня образования Верховного Суда РФ, в связи с чем состоялось широкое общественное обсуждение вопросов становления и развития судебной власти в РФ».

В.М. Лебедев отметил, что в 2022 году суды осуществляли правосудие с хорошим качеством и в основном в разумные сроки судопроизводства. Он подчеркнул, что Верховным Судом РФ продолжена работа, направленная на обеспечение единообразия судебной практики. Пленум Верховного Суда РФ принял 14 постановлений по вопросам правоприменения, а Президиум утвердил 12 Обзоров судебной практики. Реализуя право законодательной инициативы, Верховный Суд РФ внес в Государственную Думу 6 проектов



федеральных законов, направленных на совершенствование судопроизводства и обеспечения деятельности судов.

Председатель Верховного Суда РФ обратил внимание на рост востребованности электронных ресурсов судебной системы: «Верховным Судом РФ внесены в Государственную Думу проекты федеральных законов о дальнейшем расширении сферы применения цифровых технологий в судопроизводстве», – добавил он.

О цифровизации правосудия в своей речи на совещании упомянул и В.В. Путин: «Абсолютно очевидно, что применение «цифры» в судопроизводстве будет только расширяться, и наша судебная система должна быть к этому полностью готова – и технически, и организационно, а главное, чтобы при этом неукоснительно соблюдались конституционные права граждан».



Говоря об итогах работы арбитражных судов, В.М. Лебедев отметил, что за указанный период Арбитражными судами рассмотрен 1 млн. 700 тыс. экономических споров – на 62,5 тыс. дел больше, чем в 2021 г., при этом 54% из них составляют дела о неисполнении или ненадлежащем исполнении договоров. Важное значение для модернизации производственных процессов имеет соблюдение баланса прав и законных интересов участников лизинговых правоотношений. В целях исключения возможности обогащения лизинговых компаний за счет нарушения прав их клиентов Верховным Судом даны соответствующие разъяснения.

Арбитражными судами рассмотрено 242 тыс. дел о банкротстве – на 28% больше, чем в 2021 г., а также 1 млн. 900 тыс. обособленных споров в делах о банкротстве.

В сфере публичных правоотношений арбитражными судами удовлетворено 49% требований бизнеса в таможенной сфере, 53% требований в сфере антимонопольного регулирования и 25% требований в налоговой сфере.

В прошлом году арбитражными судами рассмотрено 14 тыс. экономических споров с участием иностранных инвесторов, требования которых удовлетворены на 97%.

В условиях динамичного развития цифровых технологий на 27% возросло количество экономических споров о защите интеллектуальной собственности.

В административном судопроизводстве рассмотрено 5 млн. 305 тыс. дел – на 17% больше, чем в 2021 г. По делам об оспаривании нормативных правовых актов удовлетворено 70% требований граждан и бизнеса. Удовлетворено 39% требований об оспаривании решений, действий и бездействия органов власти и должностных лиц. В административном судопроизводстве обеспечивается социальная направленность правосудия».

Также в ходе первого совещательного дня прозвучали доклады заместителей председателя Верховного Суда Российской Федерации Ю.В. Глазова и С.В. Рудакова об актуальных вопросах гражданского судопроизводства, а также о практике привлечения судей к дисциплинарной ответственности.





Совещание продолжилось 15 февраля. В ходе видеоконференции судьи Верховного Суда РФ и всех судов общей и арбитражной юрисдикции, руководство Судебного департамента при Верховном Суде РФ, а также представители федеральных органов власти продолжили обсуждение широкого спектра вопросов развития отечественного судопроизводства.

В течение совещательного дня с докладом «Административное судопроизводство: итоги 2022 года, новые вызовы и задачи» выступила заместитель председателя Верховного Суда РФ Т.А. Петрова; о современных проблемах применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства рассказал заместитель председателя Верховного Суда РФ В.А. Давыдов.

Говоря об итогах и перспективах развития арбитражного судопроизводства, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ И.Л. Подносова отметила, что число поданных заявлений в арбитражные суды в 2022 году выросло почти на 6%. Всего за указанный период в суды поступило свыше 1,9 млн документов. Первые инстанции рассмотрели примерно на 3,3% дел больше, чем годом ранее.

И.Л. Подносова также рассказала и росте числа дел определенных категорий. «Уже не первый год увеличивается количество банкротных споров. 2022 год не стал исключением, несмотря на действовавший с 1 апреля по 1 октября мораторий на банкротство. Общее количество дел о несостоятельности

в 2022-м составило 243 435. Это на 26,7% больше, чем годом ранее. На 53% увеличилось число жалоб, ходатайств и разногласий, которые рассмотрели в рамках таких дел».

Отдельно заместитель председателя ВС РФ отметила активное использование информационных технологий в работе арбитражных судов: в 2022 году в электронном виде подали примерно на 40% больше документов, чем в 2021. Их число превысило 14 млн, тогда как за прошлый отчетный период составило 10 млн.

В 2022 году в режиме видеоконференц-связи арбитражные суды провели 415 787 заседаний – на 50% больше, чем годом ранее. При этом И.Л. Подносова отметила и технические проблемы: в девяти арбитражных судах все еще нет возможности проводить онлайн-заседания. «Считаю, что если это техническая проблема, то в текущем году в этих судах она должна быть устранена». Она добавила, что для этого нужно определить порядок применения системы веб-конференции, работа над этим уже ведется.

И.Л. Подносова рассказала о планах работы на 2023 год: на обсуждение будут вынесены три проекта постановления Пленума ВС:

- о применения судами обеспечительных мер и мер предварительной защиты;
- о подготовке дел к судебному разбирательству в арбитражном суде;
- о внесении в Госдуму очередного проекта закона о внесении изменений в АПК с учетом предложений арбитражных судов, поступивших при подготовке X Всероссийского съезда судей.

Кроме того, будут проработаны вопросы о разграничении полномочий судов в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве. Также планируют подготовить обзор практики об оценке обоснованности налоговой выгоды и о привлечении к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Завершилось совещание подведением итогов работы военных судов за 2022 год и обсуждением задач на 2023 год, о чем рассказал заместитель председателя ВС РФ В.В. Хомчик.

XV конференция судей Камчатского края



20 марта 2023 года в Петропавловске-Камчатском начала свою работу XV конференция судей Камчатского края. Она стала уже 33-й по счету со времени образования органов судейского сообщества на Камчатке.

Основной целью конференции как высшего органа судейского сообщества в регионе является подведение итогов работы судебной системы за прошедший год и определение основных задач, перспектив развития на предстоящий период.

В этом году конференция прошла в зале Камчатского дворца детского творчества.

В первый день работы конференции с приветственным словом к участникам обратился председатель Совета судей Камчатского края Д.И. Войницкий, после чего состоялась процедура утверждения повестки и регламента конференции, а также был избран президиум и редакционная комиссия по итоговому решению конференции.

В течение дня приглашенные лица заслушали отчеты о работе Совета судей Камчатского края, Квалификационной коллегии судей Камчатского края и Экзаменационной комиссии Камчатского края по приему квалификационного экзамена на должность судьи, Управления Судебного департамента в Камчатском крае, Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Камчатского края.

Также прозвучали доклады об итогах работы в 2022 году филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Камчатском крае и регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

Второй, заключительный, день работы конференции судей открыл председатель Камчатского краевого суда В.А. Волгин, который рассказал об итогах работы федеральных судов и мировых судей Камчатского края в 2022 году.





С отчетом об итогах работы Арбитражного суда Камчатского края в минувшем году выступил и.о. председателя суда Д.Н. Довгалюк. Он отметил, что прошедший год стал знаковым в жизни арбитражных судов и судебной системы в целом: тридцатилетний юбилей отметили арбитражные суды Российской Федерации, в их числе и Арбитражный суд Камчатского края.

И.о. председателя суда в своем докладе подробно рассказал о статистических показателях деятельности суда и основных направлениях работы в отчетном периоде, особо отметив значимость сервисов электронного правосудия: «Системы электронного документооборота стали еще шире использоваться участниками процесса, все больше граждан отмечают преимущества ознакомления с материалами судебных дел в электронном виде; по достоинству оценили стороны и возможность проведения судебных заседаний в режиме онлайн: по сравнению с 2021 годом количество онлайн-заседаний выросло вдвое», – подчеркнул

Д.Н. Довгалюк. Он также рассказал о положительном опыте решения проблемы с оттоком квалифицированных специалистов в суде, отметив, что во многом этому способствовали изменения в части условий оплаты труда государственных гражданских служащих, а также работа руководства суда во взаимодействии с юридическими факультетами ВУЗов.

Отдельное внимание Д.Н. Довгалюк уделил информации о работе пресс-службы суда: по его словам, в 2022 году произошло расширение присутствия суда в социальных сетях – созданы аккаунты в Telegram и ВКонтакте, что кратно увеличило цитируемость новостей из арбитражного суда в СМИ.

В продолжение конференции с докладами об итогах работы районных (городских) судов и 35 гарнизонного военного суда выступили их председатели.

В ходе конференции состоялось награждение судей и работников аппарата судов.

За большой вклад в развитие правосудия, совершенствование деятельности судебной системы, добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, обеспечение прав и свобод граждан Почетной грамотой Совета судей Камчатского края награждена судья О.А. Душенкина.

Почетные грамоты Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности



федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия в РФ вручили сотрудникам арбитражного суда: А.С. Дрюковой, М.В. Маркиной, Н.В. Королевой, А.В. Никулиной.

За добросовестный и эффективный труд, значительный вклад в развитие и деятельность Арбитражного суда Камчатского края и по итогам деятельности суда в 2022 году Почетной грамотой президиума Арбитражного суда Камчатского края награжден судья М.В. Карпачев.

Кроме того, были вручены дипломы победителям и призерам конкурса профессионального мастерства, который прошел в декабре 2022 года в федеральных судах и мировой юстиции края.

Подводя итоги своей работы, XV конференция судей Камчатского края приняла решение считать приоритетными в своей деятельности мероприятия, направленные на улучшение качества, доступности и открытости правосудия, формирование единой судебной практики, обеспечение необходимых условий для осуществления правосудия,

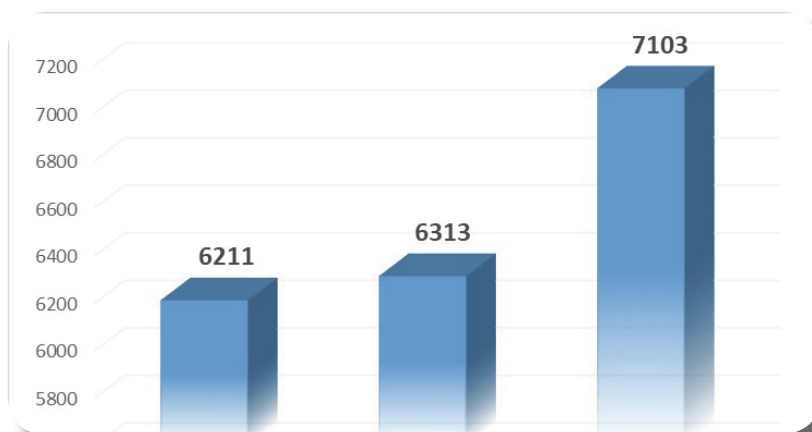
независимости судебной власти. Также было решено продолжить практику проведения в судах и судебных участках Камчатского края мероприятий, направленных на популяризацию антикоррупционных стандартов поведения, формирование антикоррупционного мировоззрения, повышение общего уровня правосознания и правовой культуры граждан.

Кроме того, судьи единогласно проголосовали за принятие активных мер по дальнейшему развитию цифровизации и технической модернизации судов, обеспечению требований законодательства об электронном документообороте и аудиопроколировании судебных заседаний.

Также по итогам конференции решено продолжить взаимодействие со средствами массовой информации; исключить случаи необоснованного отказа представителям СМИ в освещении судебных процессов; своевременно представлять информацию о результатах рассмотрения значимых судебных дел в объединённый пресс-центр при Совете судей Камчатского края и размещать её на сайтах судов.



Итоги работы суда за 2022 год



На расширенном заседании президиума Арбитражного суда Камчатского края, которое состоялось 26 января, обсудили итоги работы за 2022 год.

С информацией по этому вопросу выступила начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики А.С. Колпаченко. Она отметила, что за 2022 год количество поступивших в суд заявлений составило 7103, что на 12,5 % больше, чем в 2021 году.

За минувший год судом рассмотрено 6003 дела, что выше аналогичного показателя 2021 года – 5548 дел.

В отчетном периоде количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 3963. Данный показатель остался на уровне аналогичного показателя 2021 года (3 931 дело).

Наибольшее число рассматриваемых споров, возникающих из гражданских правоотношений, по-прежнему составляют споры из обязательств договоров энергоснабжения. При этом в сравнении с 2021 годом число таких рассмотренных споров увеличилось на 11,2 %.

Наблюдается снижение на 25,3 % числа рассмотренных споров в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров возмездного оказания услуг (с 545 до 407) и на 21,7 % споров в связи с

неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств из совершения сделок с землей (со 143 до 112).

На 29 % снизилось количество внедоговорных споров: в отчетном периоде – 167 дел, из которых 132 – о неосновательном обогащении, в 2021 году – 236 дел, из которых 188 – о неосновательном обогащении.

Также с 57 до 49 (на 14 %) снизилось количество корпоративных споров. В то же время с 14 до 69 возросло число рассмотренных дел, связанных с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав.

Показатель числа рассмотренных дел по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, составил 1 478 дел (в 2021 году рассмотрено 1 230 дел). Из указанного количества в порядке упрощенного производства рассмотрено 344 дела (23 %), в приказном порядке – 721 дело (49 %).

Динамика в сторону уменьшения отмечена в отчетном периоде по рассмотренным спорам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов на 14 % (с 226 до 195).

Также на 29 % снизился статистический показатель по делам, связанным с применением законодательства об администра-



тивных правонарушениях с 422 до 301.

Вместе с тем, следует отметить рост с 76 до 106 дел количества рассмотренных споров, связанных с неправомерными действиями при банкротстве (статья 14.13 КоАП РФ), что объясняется большим количеством находящихся в производстве суда дел о банкротстве.

Более чем в 2,5 раза увеличилось число рассмотренных в отчетном периоде споров связанных с применением налогового законодательства (с 37 до 105), что связано с увеличением количества рассмотренных дел по заявлениям налоговых органов о взыскании обязательных платежей и санкций (с 1 до 85). При этом наблюдается снижение на 56 % числа дел об оспаривании ненормативных правовых актов налоговых органов и действий (бездействий) должностных лиц (с 32 до 14).

Количество рассмотренных в отчетном периоде дел о несостоятельности (банкротстве) составило 558, что превышает аналогичный показатель прошлого года (381 дело).

При этом количество рассмотренных дел о банкротстве физических лиц увеличилось с 264 до 443. Количество рассмотренных дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей снизилось с 16 до 13 (на 19 %). Показатель по рассмотренным делам о банкротстве юридических лиц практически не

упрощенное производство



изменился (2021 год – 101 заявление, 2022 год – 102).

Сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным судом в отчетном периоде, составила 43 млн руб. (в 2021 году – 46 млн руб.).

В продолжение заседания заместители председателя суда С.П. Громов и Д.Н. Довгалоук выступили с докладом о судебной нагрузке в суде в 2022 году. Средняя нагрузка по рассмотрению дел и заявлений на одного судью в месяц, составила 60 дел, в 2021 году – 59 дел.

Завершая заседание, председатель суда Д.В. Курмачев довел до сведения присутствующих информацию о результатах анализа поступивших на рассмотрение жалоб на действия (бездействие) судей и работников аппарата суда во втором полугодии 2022 года.

рассмотренные споры, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам



Расширенное совещание председателей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ



Итоги деятельности судов за 2022 год подвели 16 февраля в г. Хабаровске на расширенном совещании председателей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ. Мероприятие прошло на базе Арбитражного суда Дальневосточного округа.



Арбитражный суд Камчатского края на совещании представлял его председатель Д.В. Курмачев.

Открывая совещание, председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов остановился на основных итогах работы арбитражных судов округа, после чего с отчетами о результатах деятельности выступили руководители арбитражных судов Дальневосточного округа.

Во второй половине дня состоялось заседание Совета председателей арбитражных судов, главной темой которого традиционно стало обсуждение форм взаимодействия между судами округа в рамках формирования единообразия судебной практики в регионе.



Новый судья принял присягу в Арбитражном суде Камчатского края



Указом Президента Российской Федерации от 17.02.2023 № 98 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» на должность судьи Арбитражного суда Камчатского края назначена Тюшнякова Вероника Михайловна.

28 февраля в торжественной обстановке она приняла присягу, дав клятву честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастной и справедливой как велят долг судьи и его совесть.

Председатель суда Д.В. Курмачев поздравил В.М. Тюшнякову с назначением и по-

желал успехов в важной и ответственной работе по осуществлению экономического правосудия.

Биографическая справка:

Вероника Михайловна Тюшнякова родилась в пос. Лесной Елизовского района Камчатской области.

В 2008 году окончила Дальневосточный государственный университет по специальности «Юриспруденция».

С июня 2009 года по февраль 2023 года работала секретарем судебного заседания, помощником судьи, заместителем начальника отдела эксплуатации и материально-технического обеспечения, помощником председателя Арбитражного суда Камчатского края.

Общий стаж работы по юридической профессии – более 13 лет.

28 февраля 2023 года вступила в должность судьи Арбитражного суда Камчатского края.

Награждена Почетной грамотой Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, объявлена Благодарность Арбитражного суда Камчатского края.



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации

Руководствуясь статьями 83 и 128 Конституции Российской Федерации, а также в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», постановляю:

2. Назначить:

судьей Арбитражного суда Камчатского края
Тюшнякову Веронику Михайловну



Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
17 февраля 2023 года
№ 98



Дениса Николаевича
Довгальюка

Доклад и. о. председателя Арбитражного суда Камчатского края

Об итогах работы суда в 2022 году

Подводя итоги 2022 года необходимо остановиться на ключевых для судебной системы края и всей страны событиях.

С 29 ноября по 2 декабря в Москве проходил юбилейный X Всероссийский съезд судей. В составе делегации от Камчатского края в работе съезда принял участие председатель Арбитражного суда Камчатского края Курмачев Денис Валерьевич. На съезде был рассмотрен широкий спектр вопросов, касающихся состояния судебной системы Российской Федерации, перспектив её развития, совершенствования деятельности судов, а также были сформированы новые составы Совета судей Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей и Высшей экзаменационной комиссии по приёму квалификационного экзамена на должность судьи. По результатам проведенных выборов Денис Валерьевич избран в состав Совета судей Российской Федерации от арбитражных судов субъектов Российской Федерации избирательного округа № 2.

В 2022 году судебная система России отметила несколько важных юбилеев: 100 лет исполнилось Верховному Суду Российской Федерации, 30 лет – Совету судей Российской Федерации, 30

лет Арбитражным судам Российской Федерации и 100 лет арбитражной системе России.

В своём выступлении на съезде судей Владимир Владимирович Путин отметил, что «...судейскому сообществу принадлежит большая роль в укреплении делового климата в стране. Дела, связанные с работой предпринимателей, часто сложные, запутанные и потому требующие всестороннего и глубокого рассмотрения, всегда в поле зрения судов.

Высока и значимость принимаемых в экономической сфере судебных решений, так как от них во многом зависит стабильная работа целых предприятий, корпораций, огромных коллективов».

От себя добавлю: эффективность работы судейского корпуса определяется качеством судебных решений, их законностью, обоснованностью и опера-



тивностью принятия. Именно с этих позиций мы подходим к оценке итогов деятельности арбитражного суда в прошедшем 2022 году.

Данные статистики наглядно показывают тенденцию роста числа обращений в суд. Так, в 2022 году на рассмотрение в суд поступило 7103 исковых заявления, что на 12,5 % больше в сравнении с 2021 годом.

По спорам, возникающим из гражданских правоотношений, поступило 4784 заявления, что на 11 % выше показателя прошлого года.

По отдельным категориям гражданских споров прослеживается динамика не только в сторону увеличения, но и в сторону уменьшения.

Так, в частности, на 19 % увеличилось число поступивших заявлений по спорам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам энергоснабжения (с 1634 до 1943), на 78,2 % – по договорам займа и кредита (с 55 до 98), на 98 % – по иным видам договоров (с 46 до 91).

Более чем в два раза возросло количество исковых заявлений по делам, связанным с охраной интеллектуальной собственности (с 31 до 70).

Например, в 2022 году судом были рассмотрены иски ЗАО «Микояновский мясокомбинат» и АО «Бондюэль» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки. Защита прав на товарный знак нужна для предупреждения подделок, посягательств на нематериальную собственность. Наличие защиты позволяет получить полное право на выпуск продукции, которое нельзя нарушить.

На 22 % уменьшилось число посту-

пивших заявлений по спорам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров возмездного оказания услуг (с 615 до 481), на 34 % – по корпоративным спорам (с 73 до 48) и на 44 % – по спорам из внедоговорных обязательств, в частности о неосновательном обогащении (с 254 до 142).

Каких-либо социально-экономических предпосылок к сокращению данных категорий споров не усматривается.

На 23,5 % увеличился общий показате-



ль поступивших в суд заявлений по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, – с 1461 до 1804 заявлений.

Увеличение данного показателя произошло за счёт роста количества поступивших заявлений о взыскании обязательных платежей и санкций с организаций и граждан по заявлениям Пенсионного фонда Российской Федерации, количество которых почти в два раза превышает число аналогичных заявлений, поступивших в 2021 году (с 583 до 1018 или увеличение на 75 %).

Тенденция к такому увеличению обусловлена наступлением права на взыскание финансовых санкций в судебном порядке, с учётом вступивших в законную силу 31 июля 2020 года изменений в статью 17 Закона № 27-ФЗ, устанавливающих сроки на обра-

шение в суд с заявлением о взыскании финансовых санкций, внесённых Федеральным законом от 20.07.2020 № 237-ФЗ «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования».



До указанных изменений порядок и сроки обращения органом Пенсионного фонда (в настоящее время Социального фонда России) в суд Федеральным законом № 27-ФЗ определены не были, на правоотношения, связанные со взысканием финансовых санкций, распространялись по аналогии порядок и сроки взыскания задолженности, установленные статьями 46, 48 Налогового кодекса Российской Федерации.

Также значительно увеличилось количество заявлений, связанных с применением законодательства о налогах и сборах, в том числе по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций (с 4 до 117).

В то же время на 37,4 % уменьшилось число поступивших заявлений об административных правонарушениях – с 505 до 316. В частности, наблюдается снижение количества поступивших заявлений об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности на 57 дел или 34,8 % (со 164 до 107) и заявлений о привлечении к

административной ответственности на 131 дело или 38,5 % (с 340 до 209).

Снижение данного показателя явилось следствием установления постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального

контроля» моратория на проведение в 2022 году плановых проверок и установление особенностей возбуждения дел об административных правонарушениях.

Решением Арбитражного суда Камчатского края по заявлению муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа № 2» признано недействительным предписание контрольно-счетной палаты Вилючинского городского округа. При рассмотрении данного дела судом было установлено, что ранее решением нашего суда руководитель КСП был признан банкротом, процедура реализации имущества должника завершена.

Установив данное обстоятельство, арбитражный суд пришел к выводу о том, что контрольно-счетной палатой Вилючинского городского округа были допущены нарушения Закона о банкротстве, предусматривающего запрет на участие в управлении юридическим лицом лица, признанного в установленном порядке несостоятельным (банкротом), в связи с этим вынес и направил председателю контрольно-счетной палаты Вилючинского городского округа частное определение, законность и обоснованность которого была впоследствии подтверждена вышестоящими судебными инстанциями.

Отмечу, что в соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве, гражданин в течение трех лет с даты завершения в отношении



него процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено Законом о банкротстве.

Вернемся к статистике. В отчетном периоде наблюдается увеличение на 54 % показателя по поступившим заявлениям о несостоятельности (банкротстве) – с 528 до 812.

При этом существенным ростом характеризуется именно число поступивших заявлений о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями – с 323 до 716. Причин роста личных банкротств несколько: снижение доходов, относительная доступность процедуры банкротства, рост долгов и информированность населения страны о возможности освободиться от долгов через такую процедуру.

В отношении числа поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц показатель снизился на 40 %. Данное снижение показателей обусловлено действием в период с 1 апреля по 1 октября 2022 года моратория на подачу кредиторами заявлений о банкротстве всех лиц, за исключением застройщиков, уста-

новленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами». Такой мораторий распространялся на подачу заявлений кредиторами в отношении организаций, граждан и

индивидуальных предпринимателей. При этом сами должники не были лишены возможности подавать заявления о собственном банкротстве.

Количество поступивших заявлений по другим категориям дел в 2022 году значительно не изменилось по сравнению с 2021 годом.



На рассмотрение в общем порядке либо в порядке упрощенного производства в суд поступило 5748 заявлений, из которых возвращено и отказано в принятии 416 заявлений, что составляет 7,2 % от общего числа поступивших. Данный показатель в сравнении с 2021 годом существенно не изменился, в котором было возвращено 8 % заявлений от числа поступивших.

На рассмотрение в приказном порядке в 2022 году поступило 1355 заявлений, что на 50 % больше количества таких заявлений в 2021 году.

Количество рассмотренных дел в отчётном периоде составило 6003, что на 8,2 % выше аналогичного показателя в 2021 году.

При сравнении показателей 2021 и 2022 годов можно отметить увеличе-



ние количества рассмотренных споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, на 20 % (с 1230 до 1478).

Также сохраняется тенденция увеличения количества рассмотренных дел о банкротстве. В отчётном периоде данный статистический показатель вырос на 46,5 % (с 381 до 558).

В отчетном периоде завершено конкурсное производство в отношении таких предприятий как: «Аварийная служба 05»; «Единая городская управляющая компания Петропавловск-Камчатского»; «Управляющая компания Камчатка»; «Теплоресурс»; «Сварог».

В большинстве случаев прекращение производства по делу о банкротстве означает, что должник восстановил платежеспособность и (или) смог урегулировать вопрос с задолженностью. Но так бывает не всегда. Такое же решение принимается, когда у должника совсем нет средств, даже для финансирования процедуры банкротства.

Показатель количества рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, остался на уровне аналогичного показателя 2021 года и составил 3963 дела.

В ходе совещания председателей республиканских, краевых, областных, арбитражных и военных судов по итогам работы судебной системы России в 2022 году Вячеслав Михайлович Лебедев отметил, что особое внимание в работе Верховного Суда Российской Федерации уделяется законности и обоснованности судебных постановлений по делам о правах на недвижимое имущество, в том числе связанных с са-

мовольным строительством.

При словах «самовольная постройка» многим представляется небольшой сарай на дачном участке или баня позади частного дома. Однако зачастую самовольные постройки являются вполне основательными сооружениями. Предприниматели возводят гостиницы, производственные цеха, кафе и многое другое. При этом зачастую не утруждают себя в получении соответствующей разрешительной документации. Ради экономии. А потом, если возникают какие-то проблемы, действуют по ситуации и пытаются легализовать уже постфактум свои постройки.

Так, например, вступившим в за-



конную силу решением Арбитражного суда Камчатского края отказано в иске индивидуального предпринимателя к Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа о признании права собственности на самовольно возведенный объект капитального строительства – здание кафе.

Ранее решением арбитражного суда, оставленным без изменения вышестоящими инстанциями, на данного предпринимателя уже была возложена обязанность по сносу незавершенного строительством объекта капитального строительства, которое он не выполнил, объект достроил и предпринял меры к его введению в хозяйственный оборот вопреки принятым судебным актам.

С применением упрощенных процедур, направленных на ускорение судопроизводства, в 2022 году рассмотрено 3586 дел, что составляет 60 % от общего количества рассмотренных судом дел. Для сравнения в 2021 году в порядке упрощенных процедур рассмотрено 57 % дел (3169).

Арбитражным судом в 2022 году было выдано (направлено) 5271 исполнительный документ на сумму 4 млрд. 458 млн. 118 тыс. рублей, из них в доход бюджета 1195 исполнительных листов на сумму более 7 млн. рублей.

В 2022 году сумма перечисленной в

Апелляционная инстанция



Рассмотрено апелляционных жалоб – 968

Отменено (изменено) судебных актов – 104

Процент отмененных (измененных) судебных актов от числа рассмотренных – 0,8 %

федеральный бюджет государственной пошлины по делам, рассмотренным Арбитражным судом Камчатского края, составила 43 млн. рублей.

Средняя нагрузка по рассмотрению дел и заявлений на одного судью в месяц составила 60 дел, а у некоторых судей превышала и 100 дел в месяц.

Остались стабильными и довольно высокими показатели качества Арбитражного суда Камчатского края в 2022 году.

Так, по итогам рассмотрения по существу 968 апелляционных жалоб Пятым арбитражным апелляционным судом в отчетном периоде отменено (изменено) 104 судебных акта, что составляет 0,8 % от общего количества рассмотренных Арбитражным судом Камчатского края дел или 10,1 % от числа обжалованных.

Арбитражным судом Дальневосточного округа по итогам рассмотрения по существу 341 кассационной жалобы отменено (изменено) 36 судебных актов или 0,3 % от общего числа рассмотренных Арбитражным судом Камчатского края дел или 10,6 % от числа обжалованных.

Более подробно ознакомиться с данными статистики Арбитражного суда Камчатского края можно на официальном сайте суда.

Судебная система не может быть полностью кон-

Кассационная инстанция



Рассмотрено кассационных жалоб – 341

Отменено (изменено) судебных актов – 36

Процент отмененных (измененных) судебных актов от числа рассмотренных – 0,3 %

сервативна, она должна развиваться, как развивается и само общество. Мы постоянно следим за новшествами, активно применяем новые технологии в судопроизводстве.

Во время двухлетних санитарных ограничений дальнейшее развитие получило электронное правосудие.

Система электронного документооборота, применяемая в арбитражных судах ещё с 2011 года, за период пан-



демии стала широко использоваться участниками процесса. В 2022 году в электронном виде с использованием сервиса «Мой арбитр» поступило 29024 исковых заявления и иных процессуальных документов (2021 год – 23531; 2020 год – 20280; 2019 год – 14109). Данный порядок имеет ряд неоспоримых преимуществ: стороны при подаче процессуальных документов не ограничены режимом работы суда, документы быстро попадают в суд, также – это реальная экономия средств.

С марта 2020 года стало возможным ознакомление с материалами судебных дел в электронном виде. Данный сервис очень востребован и удобен. В 2022 году в арбитражный суд подано 2703 ходатайства об онлайн ознакомлении с материалами судебных дел.

В суде реализована возможность проведения судебных заседаний в режиме онлайн. Посредством веб-конференции проведено 627 судебных заседаний (2021 год – 336). Имеются, конечно, и

проблемы, в основном это качество связи, которая во время судебного заседания может прерываться или совсем исчезнуть. В таком случае судебное заседание откладывается или объявляется перерыв, в связи с чем затягивается рассмотрение дела.

С использованием системы видеоконференц-связи в прошедшем году было организовано и проведено 146 судебных заседаний.

С середины 2022 года у нас сняты практически все ограничения. Возобновили работу нарочный приём документов и ознакомление с материалами дела в здании суда. Но те новшества, которые были введены в связи с пандемией, остаются востребованными.

Обращались в ушедшем году в суд участники арбитражного процесса и с жалобами.

В 2022 году всего поступило 12 жалоб (обращений) на действия (бездействие) судей. Из них: одна жалоба отозвана и одна в отношении судьи признана частично обоснованной. Основные доводы жалоб заключались в несогласии с судебными актами и процессуальными действиями судей, совершёнными при рассмотрении дел. Также признана обоснованной 1 жалоба в отношении работника аппарата суда.

Для сравнения, в предыдущие периоды в суд поступило жалоб: в 2021 году – 25; в 2020 году – 26.

В отчётном периоде поступило 1 внепроцессуальное обращение по делу,



находящемуся в производстве суда, которое в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» размещено на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В 2021 году поступило 3 внепроцессуальных обращения.

Каждый случай поступления в суд жалоб на действия (бездействие) судей и работников аппарата суда независимо от их обоснованности обсуждается на заседаниях президиума Арбитражного суда Камчатского края, как и иные основные вопросы – о качестве, нагрузке, сроках рассмотрения судебных дел, единообразии судебной практики. Всего в 2022 году проведено 17 заседаний президиума, на которых было принято 28 постановлений.

Качественная работа суда – это пре-



жде всего слаженная работа всего кадрового состава.

По состоянию на декабрь 2022 года штатная численность судей арбитражного суда составила 21 единицу, фактическая – 20.

Практически решена в суде проблема оттока квалифицированных специалистов.

В сравнении с 2022 годом отток работников аппарата суда сократился на 4,3 %. При штатной численности государственных служащих в 70 единиц фактическая на декабрь составляла 67.

В немалой степени, конечно, этому поспособствовали вступившие в силу с 1 января 2023 года изменения в части условий оплаты труда государственных гражданских служащих, а также работа руководства суда во взаимодействии с расположенными на территории Камчатского края высшими учебными заведениями.

Так в отчётном периоде в суде прошли практику 21 студент и 19 человек прошли стажировку. Некоторые из них впоследствии были трудоустроены в суде.

Большое внимание уделяется повышению уровня знаний об основах управления экономического правосудия у школьников. Для формирования у них индивидуального мнения в выборе будущей профессии между Арбитражным судом Камчатского края и средней школой № 28 имени Г.Ф. Кирдищева в 2022 году заключено соглашение о взаимодействии.

Одновременно с сокращением «текучки» квалифицированных специалистов проблемой остаётся острая нехватка персонала по охране и обслуживанию зданий Арбитражного суда Камчатского края.

Несмотря на увеличение МРОТ, заработная плата рабочих суда остаётся ниже рыночного уровня для специалистов рабочих профессий региона, в связи с чем суд стабильно испытывает нехватку рабочего персонала нужного уровня квалификации (сантехники, электрики, водители). К сожалению, этот вопрос, пока, решить не удаётся.

Важными факторами, существенно влияющими на работу суда, являются повышение профессионального и личностного роста кадрового состава.

В ушедшем году свою квалификацию повысили 5 судей и 5 судей прошли стажировку в кассационном и апелляционном судах.

Прошли повышение квалификации 6 работников аппарата суда.

Заседание научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа



В сентябре на базе Арбитражного суда Камчатского края проведено заседание арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ. Заседание прошло в формате круглого стола на тему: «Вопросы правоприменения законодательства об энергоснабжении».

В мероприятии приняли участие председатели и судьи арбитражных судов Дальневосточного судебного округа, представители судейского и научно-го сообществ Камчатского края.

В октябре судьи арбитражного суда приняли участие в заседании Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа, в рамках которого обсуждались актуальные вопросы толкования и применения отдельных положений действующего законодательства. Так, например, рассматривались вопросы о моратории на возбуждение дела о банкротстве в отношении поручителей; вопросы о прекращении дела о банкротстве гражданина по ряду обстоятельств; вопросы, возникающие при разрешении споров о привлечении к ответственности за нарушение обязательств по договорам технологического присоединения и другие.

В течение года судьи арбитражного суда принимали участие в заседаниях рабочих групп по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных

с применением законодательства в сфере энергосбережения; по обсуждению вопросов, возникающих при рассмотрении споров в сфере административных и иных публичных правоотношений; по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве), и иных рабочих совещаниях, организованных Арбитражным судом Дальневосточного округа.

В октябре-декабре сотрудники аппарата успешно участвовали в правовой олимпиаде среди государственных гражданских служащих арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, и конкурсе профессионального мастерства на звание «Лучший помощник судьи» и «Лучший секретарь судебного заседания», заняв призовые места.

По результатам олимпиады секретарь судебного заседания нашего суда занял первое место, а в краевом конкурсе профессионального мастерства



представители арбитражного суда заняли 1 место в номинации «Лучший секретарь судебного заседания» и 2 место в номинации «Лучший помощник судьи».

В 2022 году в специализированном издании – журнале «Экономическое правосудие на Дальнем Востоке» опубликованы статьи, посвященные важ-

ным вопросам правоприменительной практики: председателя суда Курмачева Д.В.; судьи Карпачева М.В.; руководителя секретариата председателя суда Лабзовой Т.Н.; начальника отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства и статистики Колпаченко А.С.; помощника судьи Сергеевой Е.В. (теперь уже сотрудника Петропавловск-Камчатского городского суда); секретаря судебного заседания Рудюковой Д.Ю.

Кроме того в главном журнале судейского сообщества «Судья» опубликована статья председателя суда Курмачева Д.В.

В ушедшем году в суде особое внимание уделялось антикоррупционному просвещению и образованию служащих. Проводились учебно-методические занятия с судьями и гражданскими служащими с целью изучения положений законодательства Российской Федерации и ведомственных актов о противодействии коррупции.

В развитие государственной антикоррупционной политики продолжалась работа по содействию в соблюдении судьями и гражданскими служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, а также вовлечения их в активное участие в осуществление мер по предупреждению коррупции.

Всем прекрасно известно, что комфортные условия работы – это гарантия трудоспособности специалиста. В 2022 году нами была проведена значительная работа по материальному и техническому обеспечению деятельности арбитражного суда и содержанию нашего здания. Так в соответствии с требованиями Федерального Закона № 44-ФЗ было заключено и исполнено порядка 70 государственных контрактов на приоб-

ретение товаров, работ и услуг для нужд Арбитражного суда Камчатского края. В рамках которых, в том числе, были проведены выборочные капитальные ремонты инженерных систем суда, включая ремонт индивидуального теплового пункта и теплосетей здания суда.

Особого внимания заслуживает исполнение государственного контракта по капитальному ремонту кровли здания суда, заключавшегося в выполнении большого

Капитальный ремонт кровли здания суда



объёма работ, осложнявшихся особенностями метеоусловий Камчатского края в летне-осенний период, связанных с выпадением большого количества атмосферных осадков.

В связи с недобросовестностью подрядчика в исполнении взятых на себя обязательств по указанному контракту, повлёкших неоднократные залития помещений суда, проведена большая претензионная работа, в результате которой контракт в итоге был исполнен в полном объёме до окончания финансового года, а все негативные последствия от действий подрядчика устранены.

Мы стремимся использовать все возможности для улучшения обеспеченности суда компьютерной техникой. В отчётном периоде Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации нам были выделены денежные средства, что позволило через конкурсные процедуры приобрести 15 ав-



томатизированных рабочих мест, ещё 20 автоматизированных рабочих мест были поставлены в централизованном порядке. Таким образом, из 98 единиц компьютерной техники за 2021-2022 годы было обновлено 75 единиц, что составляет 76 % от общего числа техники, требующей замены. Также проведена замена серверного оборудования и программного обеспечения системы охранного видеонаблюдения.

В 2022 году продолжена работа по достижению максимальной открытости, повышению доверия к судебной системе. Информационная открытость суда во многом зависит от его взаимодействия с прессой. В отчётном периоде пресс-службой суда подготовлено 63 новостных материала и 64 пресс-релиза. Последние регулярно направлялись в региональные и федеральные средства массовой информации. При содействии пресс-службы Арбитражного суда Камчатского края ежемесячно готовились телевизионные сюжеты о работе суда. В эфир вышло 8 телесюжетов, которые были подготовлены службами новостей телеканала «41 Регион ТВ» и «Масс медиа».

В печатных средствах массовой информации в течение года выходили публикации, подготовленные журналистами региональных СМИ на основе информации, представленной пресс-службой суда. Всего в течение года в газетах «Вести», «Камчатское время», «АиФ Камчатка» было опубликовано 10 материалов о деятельности суда. Все новостные материалы и пресс-релизы размещались на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края.

Также арбитражный суд ориентируется на открытость в социальных сетях и мессенджерах. В социальной сети Telegram с момента создания канала (9 марта 2022 года) размещено 150 публикаций. Создано официальное сообщество суда в социальной сети «ВКонтакте», с 15 июня в нем размещено 109 публикаций.

Информация о событиях, происходящих в жизни суда и судебной системы, ежеквартально публиковалась на страницах Информационного бюллетеня Арбитражного суда Камчатского края.

Для поднятия морального духа и сплочённости коллектива в суде проводились различные мероприятия.

К 30-летию камчатского экономического правосудия в суде открыта фотовыставка работ судей и сотрудников аппарата суда, на которых запечатлена природа, флора и фауна Камчатского края.

Традиционно в октябре судом была проведена неделя спорта, которая включала такие дисциплины как шахматы, дартс, бильярд, волейбол и мини-футбол.

Это мероприятие ежегодно привлекает все новых любителей спорта и здорового образа жизни из числа работников судебной системы Камчатского края.

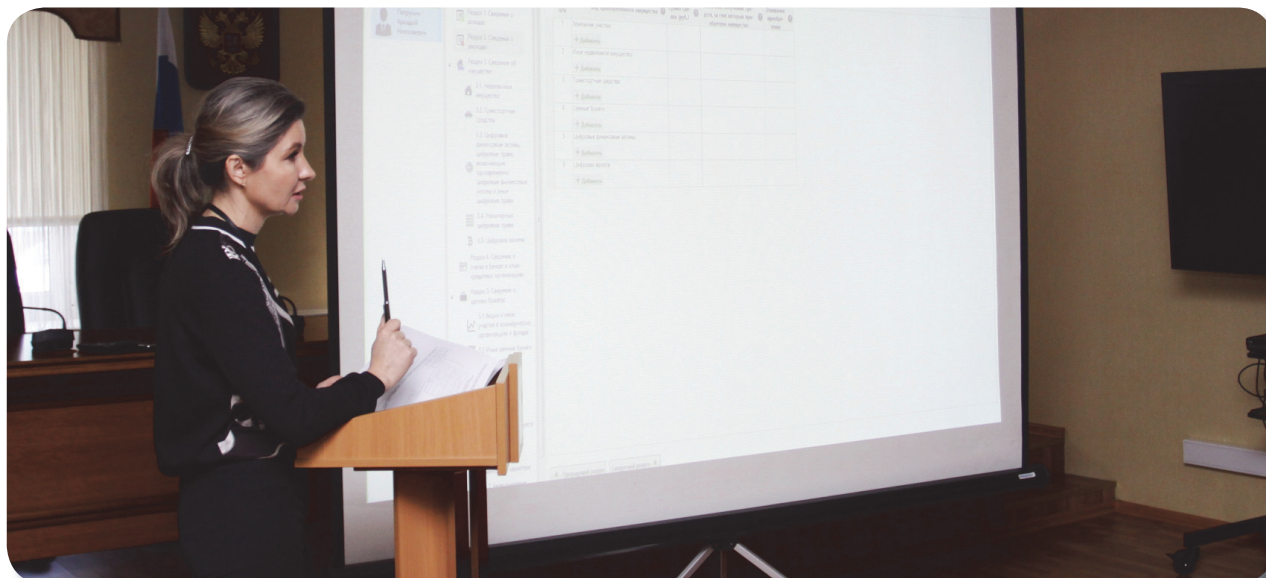
Оказание помощи подшефному детскому учреждению



Не оставались без внимания и наши «подшефные дети» – воспитанники камчатской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Новый год, День знаний, День защиты детей – в каждый из этих праздников дети получили в подарок наборы для творчества, игрушки, канцелярские принадлежности, бытовую технику. Как сказал Оскар Уайльд: «Лучший способ сделать детей хорошими – это сделать их счастливыми».

В заключение доклада от лица руководства суда выражаю благодарность коллективу Арбитражного суда Камчатского края за достойную и плодотворную работу в ушедшем году.

О правилах предоставления сведений о доходах и расходах рассказали в суде

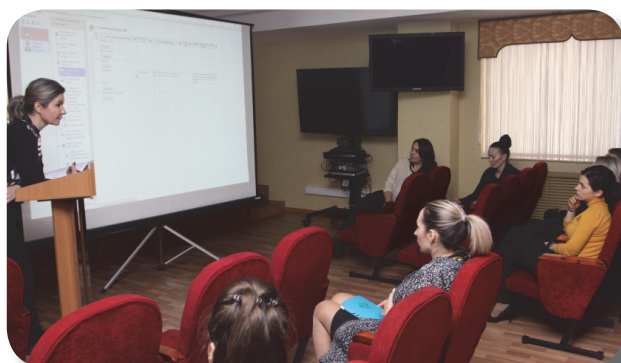


16 марта 2023 года в конференц-зале Арбитражного суда Камчатского края прошла лекция с судьями и государственными гражданскими служащими, посвященная правилам и порядку предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Начальник отдела кадров и государственной службы С.С. Алехина в рамках проведения лекционного занятия напомнила собравшимся, что на основании Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», судьи и государственные гражданские служащие, включенные в соответствующий Пере-

чень, обязаны подавать сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

С.С. Алехина подробно рассказала о порядке предоставления сведений, использовании специального программного обеспечения «Справки БК», а также осветила основные новеллы в Методических рекомендациях по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки.



Новый директор базы отдыха через суд пытался вернуть 21 млн руб. у бывшего директора



ООО «А» обратилось в арбитражный суд с иском к гражданину К. о взыскании 21,2 млн руб. убытков.

Как следует из материалов дела, ООО «А» является собственником базы отдыха «А», расположенной в с. Паратунка. Основным видом деятельности общества является деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания граждан.

В период с 31.08.2008 по 20.10.2020 руководство деятельностью ООО «А» осуществлял ответчик в должности генерального директора Общества, от которой он был освобожден решением единственного участника Общества 20.10.2022.

Новым генеральным директором назначена гражданка Я., которая, приступив к выполнению служебных обязанностей, инициировала аудиторскую проверку деятельности Общества за период с 01.01.2018 по 30.09.2020. По результатам проверки истец пришел к выводу о совершении ответчиком ряда хозяйственных операций и сделок, повлекших причинение Обществу убытков на сумму более 21 млн руб.

В частности, истец считал экономически необоснованными и не отвечающими интересам Общества заключенные сделки, связанные с приобретением, доставкой строительных материалов, производством ремонтных работ. По мнению

истца, после произошедшего на базе отдыха в 2018 году пожара и произведенного ремонта, каких-либо строительных или ремонтных работ на территории базы не производилось, и необходимость приобретения указанных материалов отсутствовала. Также истец говорил об отсутствии приобретенных строительных материалов на базе отдыха.

Кроме того, истец не усматривал экономического смысла в совершенных сделках по покупке продуктов в период с февраля по июнь 2019 года на общую сумму 1,6 млн руб. Истец утверждал, что фактически продукты в указанных объемах не поступали Обществу, мест для их хранения и переработки на территории базы не имелось, торговой деятельностью Общество не занималось.

Помимо этого, истец указывал, что в спорный период Общество оплатило автоуслуги на сумму более 2 млн руб., в то время как в заказе и оплате данных услуг ООО «А» не нуждалось, поскольку у Общества имелся собственный автотранспорт и сотрудники на должности водителя.

Полагая, что вследствие заключения необоснованных сделок, в которых Общество не нуждалось, ответчик причинил истцу убытки, истец обратился в суд с иском.

Проанализировав материалы по делу, суд пришел к выводу, что истцом не доказана недобросовестность, неразумность действий ответчика, наличие в его действиях прямого умысла в причинении Обществу убытков.

В части вопроса закупки продуктов питания истец не представил документального подтверждения фактической заполненности базы отдыха в спорный период (количество гостей и персонала), в том числе с учетом факта предоставления на территории базы отдыха услуг питания

(имеется кафе). Также истец не оспорил довод ответчика о том, что часть персонала ООО «А» (при общей штатной численности 60 человек) также питалась на территории базы отдыха, равно как и не представил документального подтверждения отсутствия условий для хранения продуктов в закупленном количестве. Расчеты истца и выводы относительно явно завышенного объема закупленной продукции являются предположительными, не основанными на конкретных фактах и документах.

Отсутствие необходимости в привлечении сторонних перевозчиков истец обосновывал наличием у Общества собственных транспортных средств, однако согласно представленным паспортам транспортных средств Общество располагало специализированным пассажирским транспортным средством марки НЕФАЗ и автобусом Mersedenc-Benz, то есть пассажирскими транспортными средствами, тогда как согласно представленным документам в спорный период для оказания услуг перевозки привлекался специализированный транспорт для перевозки грузов.

Утверждая, что приобретенный стройматериал на базу отдыха фактически не завозился, истец противоречил содержанию приемо-сдаточных документов, подлинность и достоверность которых не опровергнута. Выводы об отсутствии необходимости в проведении ремонтных

работ сводятся лишь к тому, что последствия пожара в 2018 году устранены иным подрядчиком, однако не учитывают, что Общество должно поддерживать надлежащее состояние инфраструктуры (из пояснений представителя истца на базе расположено 5 домов по 2 этажа, не считая иной инфраструктуры), осуществлять ее текущий ремонт, для чего не обязательно привлекать сторонних подрядчиков и оформлять отдельные договоры с учетом наличия в штате Общества должностей разнорабочего и техника-электрика. Соответственно, отсутствие среди документов Общества иных договоров подряда (после заключения договора на ремонт базы в связи с пожаром) не является безусловным доказательством тому, что на территории базы не производился текущий ремонт, отделочные работы и пр.

Суд пришел к выводу о недоказанности необходимой совокупности обстоятельств, являющихся основанием для привлечения ответчика как бывшего единого исполнительного органа ООО «А» к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания спорных убытков.

Суд не усмотрел в действиях ответчика недобросовестности и неразумности, а истец, вопреки требованиям ст. 65 АПК РФ, не опроверг установленную ст. 10 ГК РФ презумпцию добросовестности ответчика.

С учетом изложенного, суд отказал в удовлетворении исковых требований.

МКУ «Благоустройство Вилючинска» оштрафовали за ненадлежащее содержание скейтплощадки

Прокурор закрытого административно-территориального образования города Вилючинска (далее – заявитель, прокурор) обратился в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении муниципального казенного учреждения «Благоустройство Ви-

лючинска» (далее – Учреждение, МКУ «Благоустройство Вилючинска») к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, на



основании решения исполняющего обязанности прокурора г. Вилючинска от 13.09.2022 № 5/73-1 в отношении МКУ «Благоустройство Вилючинска» в период с 13.09.2022 по 13.10.2022 проведена проверка на предмет соблюдения требований законодательства при эксплуатации скейтплощадки.

Основанием проверки стал несчастный случай с участием несовершеннолетнего.

13.09.2022 прокуратурой города проведено обследование скейтплощадки расположенной вблизи административного здания по ул. Приморской, д. 86, г. Вилючинск, Камчатский край, содержание которой осуществляет Учреждение.

В результате проведенной проверки установлены нарушения требований ГОСТ Р 54415-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Оборудование для скейтплощадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования, утвержденного Приказом Росстандарта от 26.09.2011 № 335-ст, а именно: территория скейтплощадки не очищена от мусора и других посторонних объектов (на территории площадки находятся камни большого размера, ветки деревьев, алюминиевые банки, картонные коробки, стекло, гравий); при обследовании конструкции оборудования установлено, что трамплин с

платформой, а также рампа для прыжков имеют дефект покрытия (отслоение фанеры, частично отсутствует ее крепеж, примыкающая металлическая пластина деформирована, нарушена целостность, отсутствует крепеж).

По факту выявленных нарушений 11.11.2022 прокурором ЗАТО г. Вилючинска в отношении МКУ «Благоустройство Вилючинска» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, действия Учреждения квалифицированы по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Представленные суду доказательства подтвердили несоблюдение Учреждением вышеуказанных требований ГОСТ Р 54415-2011.

При этом доказательства, свидетельствующие о том, что совершение правонарушения обусловлено чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля Учреждения, а также принятие им всех зависящих от него и предусмотренных законодательством мер, направленных на надлежащее исполнение требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения суду не представлены.

В связи с чем, суд пришел к выводу о наличии в действиях МКУ «Благоустройство Вилючинска» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, и решением от 17.01.2023 привлек указанное Учреждение к административной ответственности.

Принимая во внимание вид и характер совершенного правонарушения, а также то, что Учреждение ранее к административной ответственности не привлекалось, суд, с учетом части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, назначил административное наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Предприниматель получил грант на обучение инвалидов сапсерфингу, но его попросили вернуть деньги через суд

Министерство экономического развития Камчатского края обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к индивидуальному предпринимателю Б. о взыскании 500 000 руб. субсидии, предоставленной по договору от 25.10.2021.

Как следует из материалов дела, по результатам конкурсного отбора заявка предпринимателя была признана соответствующей условиям для получения гранта в форме субсидии начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства. 25.10.2021 между истцом и ответчиком заключен договор о предоставлении из бюджета Камчатского края грантов в форме субсидий на финансовое обеспечение затрат, связанных с реализацией товаров, работ, услуг в сфере социального предпринимательства.

В соответствии с договором истец 01.11.2021 перечислил денежные средства в размере 500 000 руб. на расчетный счет предпринимателя.

При этом договором установлена обязанность ответчика представить истцу не позднее 6 месяцев со дня заключения договора отчет об осуществлении расходов, источником финансирования которых является грант, отчет о достижении значимых результатов предоставлении гранта.

24.03.2022 в адрес истца поступило заявление ответчика о продлении сроков предоставления отчетов, предусмотренных условиями договора до 31.08.2022.

Решением рабочей группы при проведении конкурсного отбора для предоставления субсидий, грантов в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства было принято решение не продлять срок предоставления отчетов ответчиком.

Направленное ответчику требование о



возврате денежных средств осталось без удовлетворения, что послужило основанием для обращения Министерства в суд.

Суд установил, что Постановлением Правительства Камчатского края от 23.08.2021 № 369-П утвержден порядок предоставления грантов в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предприятий, которым в том числе установлен порядок предоставления отчета о целевом использовании средств субсидий, а также порядок возврата субсидии в случае нарушения условий предоставления субсидий.

Из материалов дела следует, и сторонами не оспаривается, что субсидия по договору предоставлялась на финансовое обеспечение затрат по приобретению сапбордов, весел и гидрокостюмов в целях реализации проекта ответчика «Обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью элементами адаптивного сапсерфинга» на базе спортивного центра «Крылья» в размере 500 000 руб.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что устным решением ответчика на основании его обращения разрешено использовать средства гранта, выделенные в 2021 году, в 2022 году.

Для реализации предоставленного ему гранта предприниматель заключил договоры поставки от 04.04.2022 № 3, от 18.04.2022 № 4, на основании которых приобретены товары на общую сумму 506 433 руб., что подтверждается товарными накладными и платежными поручениями, представленными в материалы дела, что свидетельствует о том, что ответчиком вложено больше денежных средств, чем выделил истец.

В материалы дела представлены документы, свидетельствующие о том, что ответчик при использовании субсидий понес в полном объеме расходы, соответствующие целям выделяемых бюджетных средств.

Таким образом, цель предоставления гранта была достигнута.

В судебном заседании на вопрос суда

представитель истца пояснил, что если не учитывать сроки предоставления отчетности, то грант потрачен по целевому назначению.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу, что позиция истца о пропуске ответчиком срока предоставления отчета о целевом использовании средств субсидии носит формальный характер и не учитывает конкретные мероприятия по реализации бизнес-плана ответчиком.

В действиях предпринимателя суд не усмотрел недобросовестную и нецелевую направленность использования гранта, ответчик допустил лишь исключительное нарушение сроков предоставления отчета.

При указанных обстоятельствах, суд не удовлетворил исковые требования

Антимонопольная служба отклонила заявку поставщика лекарств неизвестного происхождения



ООО «Н» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю о признании недействительным решения от 05.09.2022.

Как следует из материалов дела, ГКУ «Камчатский краевой финансово-аналитический центр в сфере здравоохранения» проводилась процедура определения поставщика лекарственного

препарата для медицинского применения Умифеновир в пользу граждан в целях их социального обеспечения. Извещение с приложением электронных документов размещено в единой информационной системе (ЕИС) 16.08.2022. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 1 201 640 рублей.

На участие в Закупке было подано 9 заявок, из которых 2 заявки отклонены с обоснованием: «Несоответствие требованиям нормативных правовых актов, принятых в соответствии с ст. 14 Закона № 44-ФЗ в связи с отсутствием в заявке участника электронного запроса котировок подтверждения страны происхождения лекарственного препарата, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 г. №1289».

30.08.2022 в УФАС по Камчатскому краю поступила жалоба Общества на

действия комиссии ГКУ «Камчатский краевой финансово-аналитический центр в сфере здравоохранения» по осуществлению закупок по отклонению его заявки.

Решением УФАС по Камчатскому краю от 05.09.2022 жалоба общества признана необоснованной.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, Общество оспорило его в судебном порядке.

Судом установлено, что предметом закупки является лекарственный препарат Умифеновир, включенный в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

В извещении о проведении запроса котировок в электронной форме установлены ограничения и условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 1289 и приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н.

На основании ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка РФ, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства РФ устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров для целей осуществления закупок.

ГКУ «Камчатский краевой финансо-

во-аналитический центр в сфере здравоохранения», проанализировав заявку общества, установило, что в ней отсутствуют документы, подтверждающие страну происхождения предлагаемого к поставке лекарственного препарата. Из представленных суду документов следует, что к заявке ООО «Н» сертификат о происхождении товара не приложен.

Таким образом, из приведенных выше положений Закона о контрактной системе и постановления Правительства Российской Федерации № 1289 следует, что заказчик обязан отклонять заявки, содержащие товары, происходящие из иностранных государств (за исключением стран Евразийского экономического союза) или не содержащих в составе вторых частей заявок сертификатов по форме СТ-1, при соблюдении совокупности условий: подано не менее двух заявок, которые соответствуют требованиям аукционной документации, и которые содержат лекарственные препараты, страной происхождения которых являются страны Евразийского экономического союза; заявки не содержат лекарственных препаратов одного и того же производителя.

Суд установил, что поскольку в заявке ООО «Н» отсутствовал документ, подтверждающий страну происхождения товара, то заявка общества была отклонена обосновано.

На основании изложенного, суд поддержал вывод антимонопольного органа о призывании необоснованной жалобы ООО «Н».

Суд отказал в удовлетворении требований.

Пекаря из Мильково оштрафовали за многочисленные нарушения

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кам-

чатскому краю в Мильковском и Быстринском районах обратился в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ИП Р. к ад-

министративной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, 09.12.2022 Управление провело проверку в отношении предпринимателя, осуществляющего деятельность в с. Мильково.

В ходе проверки установлено, что предприниматель, являясь изготовителем и продавцом, при осуществлении деятельности по производству хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения, допустил нарушение требований технических регламентов, создавшее угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, которые выразились в следующем:

- грузовые отделения транспортных средств не подвергались мойке;
- на территории предприятия отсутствовали контейнеры для сбора мусора, он складировался навалом под оборудованный под контейнерную площадку навес. Отходы своевременно не удалялись;
- на предприятии не осуществлялся производственный контроль, не представлена программа производственного контроля за качеством и безопасностью изготавливаемой продукции с учётом принципов ХАССП;
- фрамуги не оборудованы защитными сетками, стеклянная поверхность окон и оконные рамы грязные, имелись следы скопления конденсата;
- потолки, стены производственных помещений имели дефекты, выбоины, трещины что не обеспечивало предотвращение скопления грязи и осыпания частиц с потолка;
- плитка на полу производственных помещений имела потертости, трещины, сколы, что делало полы не доступными для проведения мытья и дезинфекции;
- не осуществлялась поточность технологических операций, исключая встречные или перекрестные потоки продовольственного сырья и пищевой продукции, загрязненного и чистого ин-



вентаря. Двери туалета выходили в производственные помещения и не оборудованы перед входом в тамбур вешалками для рабочей одежды. Помещение для замешивания теста и горячий цех не оборудованы умывальниками для мытья рук с подводкой горячей и холодной воды, средствами для мытья рук и устройствами для вытирания и сушки рук;

- в гардеробной рабочая одежда хранилась совместно с верхней одеждой;
- уборочный инвентарь не промаркирован, шваброй для санитарного узла мыли производственный цех;
- в производственных помещениях не обеспечены меры по предотвращению проникновения животных (в помещении, где осуществляли замешивание теста, находился кот);
- в ходе производства пищевой продукции использовался инвентарь без маркировки (ножи, скалки, разделочные доски), деформированная посуда (кастрюли, тазы), производственные столы с нарушением целостного покрытия (имелись вмятины, порезы);
- в производственных помещениях на момент проведения обследования находились табачные изделия, лекарственные препараты;
- штат обслуживающего персонала хлебопекарни составлял 16 человек. Медицинские книжки и данные о прохождении предварительных и периодических медицинских осмотров сотрудниками не представлены, гигиеническое воспитание и обучение не осуществлялось;
- не представлены декларации о со-

ответствии на 157 видов изготавливаемой и реализуемой продукции согласно прайс-листа;

- не соблюдались условия хранения пищевой продукции, во всех складских помещениях отсутствовали приборы для измерения температуры и влажности, на мешках с мукой не было маркировочных ярлыков и информации о дате изготовления, условиях хранения; в морозильной камере совместно хранились сосиски, слоёное тесто, свежемороженые ягоды (без информации об условиях хранения, сроке годности данной продукции);

- на предприятии хранилась и использовалась пищевая продукция с истекшими сроками годности, также на данную продукцию не представлена товаросопроводительная документация, декларация о соответствии;

- на хранении имелась продукция с истекшими сроками годности, также на данную продукцию не представлена товаросопроводительная документация, декларация о соответствии. Обозначения, что данная продукция не предназначена для реализации, отсутствовали;

- не соблюдались условия хранения пищевых продуктов;

- температура горячей воды в моечной составила $28,2 \pm 0,3$ °C, при гигиеническом нормативе не ниже + 60°C и не выше + 75°C;

- в результате исследования, в смывах с объектов внешней среды на наличие санитарно-показательных групп микро-

организмов (бактерий группы кишечной палочки) в 17 смывах из 20 (85% от общего количества взятых смывов) обнаружены БГКП.

По данным фактам в декабре 2022 года в отношении предпринимателя составлен протокол об административном правонарушении, который вместе с заявлением направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Суд установил, что доказательства по делу подтверждают факт нарушения предпринимателем требований технических регламентов. По мнению суда, у предпринимателя имелась возможность для соблюдения требований законодательства, однако он не предпринял всех возможных и необходимых мер для исполнения данной обязанности.

При таких обстоятельствах суд решил, что действия предпринимателя обоснованно квалифицированы административным органом, его вина в совершении правонарушения доказана.

Своим решением суд привлек предпринимателя к административной ответственности и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Товар, изъятый из оборота согласно протоколу ареста товаров, должен быть уничтожен после вступления решения суда в законную силу.

Штраф за пересечение государственной границы судом признан обоснованным

Федеральное государственное унитарное предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по восточному арктическому району»

по делу об административном правонарушении, которым заявитель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Как следует из материалов дела, при



проведении осмотра прошедшего пограничный контроль судна – атомного лихтеровоза – установлено, что оно несколько раз пересекло государственную границу Российской Федерации без надлежащего уведомления пограничных органов. При этом 11-12 октября 2022 года судно проходило через территориальное море Дании.

16.12.2022 ПУ ФСБ России по восточному арктическому району вынесло постановление, которым предприятие признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.1 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, ФГУП оспорило его в судебном порядке.

Суд установил, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2019 № 341 утверждены Правила уведомления пограничных органов федеральной службы безопасности о намерении осуществлять неоднократное пересечение государственной гра-

ницы РФ на море российскими судами, которые устанавливают порядок уведомления пограничных органов федеральной службы безопасности о таком намерении, в том числе российскими судами, прошедшими пограничный, таможенный и иные виды контроля.

Правилами также предусмотрено, что уведомление направляется по форме заявителем по факсимильной связи либо по электронной почте в ближайший пограничный орган не позднее, чем за 6 часов до предполагаемого времени пересечения государственной границы РФ на море.

Имеющиеся в материалах дела доказательства подтверждают факт пересечения судном государственной границы без уведомления пограничных органов не менее чем за 6 часов до предполагаемого времени пересечения государственной границы.

По мнению суда, в рассматриваемом случае ФГУП обладало всеми необходимыми организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями в отношении использования и производственной эксплуатации судна, и было обязано принять все зависящие меры по соблюдению требований действующего законодательства.

Таким образом, суд пришёл к выводу, что действия Предприятия правомерно квалифицированы административным органом по ч. 1 ст. 18.1 КоАП РФ, вина ФГУП в совершении правонарушения доказана, и отказал в удовлетворении требований заявителя.

Недоказанность поставки товара повлекла отказ в удовлетворении иска

Федеральное казённое учреждение обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ИП А. о взыскании 1 158 059 руб. долга по оплате изготовленного и поставленного по

договору товара (металлические конструкции) и неустойки.

Как следует из материалов дела, между истцом (поставщик) и ответчиком (заказчик) заключен договор поставки,

по условиям которого поставщик обязался поставить заказчику металлические конструкции, а заказчик обязался принять и оплатить товар в порядке, установленном договором.

Согласно спецификации цена трех металлоконструкций составила 3 322 000 руб. (1 107 333 каждая), срок поставки определен до 20.06.2020.

17.05.2021 стороны пришли к соглашению о расторжении договора поставки.

Как следует из текста искового заявления, исправительная колония во исполнение условий договора поставила ответчику металлоконструкции на общую сумму 3 322 000 руб., что, по мнению истца, подтверждается товарными накладными, подписанными обеими сторонами.

Предприниматель, в свою очередь, произвел оплату поставленного товара не в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями на общую сумму 2 214 666 руб.

Поскольку предприниматель не оплатил товар в полном объеме, истец направил в адрес ответчика претензию с требованием об оплате оставшейся суммы задолженности, неудовлетворение которой послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с иском.

Согласно доводам истца, факт поставки товара подтверждается имеющимися в материалах дела товарными накладными от 22.05.2020 на сумму 1 107 333 руб. и от 24.07.2020 на сумму 2 214 667 руб., подписанными обеими сторонами и скрепленными их печатями.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик ссылался на то, что представленные истцом накладные не могут служить надлежащим доказательством факта получения товара ответчиком, т.к. они не подписывались предпринимателем и содержат подпись неизвестного лица без расшифровки подписанта, также в них



отсутствует ссылка на дату и номер доверенности лица на получение товара от имени ответчика.

В судебном заседании представитель предпринимателя также пояснил, что металлические конструкции по товарным накладным от 22.05.2020 и от 24.07.2020 не получал, доверенностей на получение товарно-материальных ценностей иным лицам не выдавал.

Кроме того, ответчик представил в материалы дела товарную накладную от 21.05.2020, акт оказанных услуг от 21.05.2020 и счет-фактуру от 21.05.2020, подписанные обеими сторонами, согласно которым получил одну металлоконструкцию на сумму 1 107 333 руб. Также он указал, что вторую конструкцию получил 17.05.2021 без сопроводительных документов при заключении соглашения о расторжении договора.

Стороны в судебном заседании не оспаривали факт изготовления двух металлических конструкций и получение их предпринимателем. Также судом установлено, что указанный факт подтверждается соглашением о расторжении договора поставки, подписанным обеими сторонами, согласно которому поставщик поставил товар на сумму 2 214 666 руб., а заказчик оплатил поставщику за поставленный товар по договору поставки на сумму 1 514 666 руб.

Из указанного соглашения также следует, что услуги поставщиком не оказаны в части поставки товара на сумму 1 107 334 руб. Согласно пункту 3 соглашения, обязательство в части оплаты заказчиком

остаются на сумму 700 000 руб. Указанное обязательство исполнено ответчиком в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями.

Оценив представленные сторонами доказательства, принимая во внимание поведение сторон, следующее после подписания товарных накладных, в частности неоднократное продление срока по-

ставки товара, а также зафиксированный сторонами в соглашении факт неоказания услуги в части поставки товара на сумму 1 107 334 руб., суд пришел к выводу о недоказанности истцом факта поставки оставшейся металлической конструкции, в связи с чем отказал в удовлетворении заявленных требований.

Опасная детская горка



Заместитель прокурора города Петропавловска-Камчатского обратился в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что прокуратурой проведена проверка по обращению жителя Петропавловска-Камчатского о получении его ребенком травмы на детском игровом комплексе, расположенном в сквере по пр. Победы, д. 1 у Торгового центра «Империя».

13.12.2022 при скате с тоннельной горки игрового комплекса 7-летний ребенок гражданина получил травму: перелом 3-4-5 плюсневых костей со смещением отломков 5 плюсневой кости, после чего был госпитализирован и находился на лечении до середины января 2023 года в ГБУЗ «Камчатская детская краевая больница».

Проверкой установлено, что детский игровой комплекс является муниципальным имуществом, закреплен на праве

оперативного управления за МКУ «Служба благоустройства ПКГО».

Проверка также установила, что на содержание территории объектов благоустройства Октябрьского района, в том числе находящихся в Сквере по пр. Победы, д. 1, в марте 2022 года Службой благоустройства заключен муниципальный контракт с индивидуальным предпринимателем.

В период с 01.11.2022 по 12.12.2022 Службой благоустройства проводились проверки качества оказанных услуг предпринимателя, из содержания которых следует, что объекты благоустройства в Сквере по пр. Победы, д. 1 не имели повреждений.

Вместе с тем, проверкой установлено, что повреждение ската тоннельной горки отмечено жителями прилегающего жилого дома по пр. Победы, д. 1 еще в сентябре 2022 года, что свидетельствует о формальном осмотре конструкций игрового комплекса.

Проведенным в ходе проверки 17.12.2022 осмотром тоннельной горки установлено, что спуск ближе к зоне выката имеет повреждение, в виде дыры в конструкции ската. Несмотря на это, игровой комплекс эксплуатировался, ограждающие элементы отсутствовали. Кроме того, около комплекса отсутствовала информационная табличка о правилах эксплуатации, контактной информации об обслуживающей организации, адресах и номерах телефонов.

По результатам проведенной проверки 31.01.2023 прокуратура возбудила дело об административном правонарушении по ч.

2 ст. 14.43 КоАП РФ в отношении Службы благоустройства. Материалы дела переданы в арбитражный суд.

Суд установил, что имеющиеся в деле доказательства подтверждают факт несоблюдения Учреждением требований Технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности оборудования для детских игровых площадок» и ГОСТ Р 52301-2013 Национальный стандарт РФ, что образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.

2 ст. 14.43 КоАП РФ. Вина Учреждения выразилась в непринятии всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, суд привлек МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей.

Предприятие на Камчатке добывало подземные воды с нарушениями

КГУП «Камчатский водоканал» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Министерства природных ресурсов и экологии Камчатского о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 7.3 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

По информации Министерства, КГУП «Камчатский водоканал» представлено право пользования 17-ю участками недр местного значения для добычи подземных вод. При этом предприятие не имело согласованных в установленном порядке проектов водозабора и, следовательно, эксплуатировало месторождения с нарушениями обязательных требований.

В октябре 2022 года прокуратурой в отношении КГУП «Камчатский водоканал» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения в адрес Министерства. В ноябре 2022 года Министерство вынесло постановление о назначении административного наказания, которым Предприятие признано виновным в совершении административного правонарушения с назначением наказания в виде штрафа в размере 150 000 рублей.



Не согласившись с вынесенным постановлением, КГУП «Камчатский водоканал» оспорило его в судебном порядке.

По мнению суда, имеющиеся в материалах дела доказательства подтверждают факт нарушения Предприятием обязательных требований ч. 2 ст. 22 и ст. 23.2 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» при осуществлении добычи подземных вод. Предприятие в своей деятельности не обеспечило проведение государственной экспертизы запасов подземных вод, разработку и согласование в установленном порядке проектов водозабора.

Доказательств невозможности исполнения КГУП «Камчатский водоканал» обязательных требований в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд отказал в удовлетворении требований заявителя.

Спортивные соревнования



Традиционные спортивные мероприятия, приуроченные к XV конференции судей Камчатского края, состоялись с 21 по 23 марта 2023 года. Активное участие в них приняли судьи и сотрудники аппарата Арбитражного суда Камчатского края. В течение соревновательных дней спортсмены сборной команды арбитражного суда состязались в спортивной стрельбе, настольном теннисе, дартсе и бильярде, а также в гиревом спорте, завоевав ряд призовых мест.

По итогам игры в бильярд, заняв первое место, победу одержала команда Арбитражного суда Камчатского края в

составе заместителя начальника отдела эксплуатации и МТО А.Ю. Морозова и помощника заместителя председателя суда Р.И. Шимкива.



В турнире по пулевой стрельбе убедительную победу одержал администратор Арбитражного суда Камчатского края В.А. Хачатурян. В командном зачете арбитражный суд занял второе место.

В середине недели состоялись соревнования по игре в дартс. От Арбитражного суда Камчатского края испытание на меткость прошли консультант Н.В. Королева и секретарь суда Е.В. Васильева.

В турнире по настольному теннису суд представляла И.Н. Ильина.





Проявил себя и помощник судьи Н.А. Лукаш, попробовав свои силы в

соревновании по поднятию гирь.

По итогам общего медального зачета сборная Арбитражного суда Камчатского края вышла на второе место среди судов края.

В заключение спортивной недели прошло награждение участников соревнований в Камчатском краевом суде. Все победители получили памятные медали и кубки.

Коллектив арбитражного суда поздравляет коллег с достигнутыми высокими спортивными результатами!



Сотрудники суда приняли участие в «Лыжне России 2023»



Всероссийская массовая лыжная гонка прошла 11 февраля на биатлонном комплексе имени Виталия Фатьянова. Гонка прошла в формате свободного катания на лыжах и традиционно объединила профессиональных спортсменов и любителей данного вида спорта.

В соревнованиях приняли участие сотрудники Арбитражного суда Камчатского края: судья А.С. Павлов, а также помощник заместителя председателя суда Н.А. Хаустова. Сотрудники суда успешно преодолели дистанцию 10 км.



Сборные арбитражных судов, входящих в Дальневосточный округ, провели матч по волейболу

Матч по волейболу, посвященный 100-летию Верховного Суда Российской Федерации, прошел 17 февраля между сборными арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ.

С приветственным словом перед командами выступил председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов.

В мероприятии приняли участие 2 сборные команды: «Шестой элемент», в состав которой вошли представители от Шестого арбитражного апелляционного суда, арбитражных судов Амурской области, Еврейской автономной области, Хабаровского края, а также команда «АСы», куда вошли представители Арбитражного суда Приморского края и Камчатского края.

По итогам встречи команда «АСы» вырвалась вперед и заняла I место.



Спортивное мероприятие завершилось торжественным награждением: участникам встречи вручили кубки и почетные грамоты.



День защитника Отечества и Международный женский день



Ко Дню защитника Отечества женский коллектив суда организовал для мужчин мини-поздравление перед началом рабочего дня: под бодрую музыку все защитники Отечества из коллектива суда получили памятные подарки.

В преддверии 8 марта мужской коллектив суда преподнес женщинам истинно весенние цветы — тюльпаны и сладкие подарки.







АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко